

ベンダーショートリスト評価表デザイン

ベンダー	項目	資本・信頼性				DCに対する技術力・実績		地域特性	競争力		資本・信頼性	企業カラー		総合評価				
		資本金、売上、利益剰金他	総資本、経営(財務・内容・利益)	関係会社及び系列参考評価	信用力	評価・業界・顧客	技術力の特徴(10点)	実績(10点)	地域特性現場状況	コスト競争力(10点)	柔軟性	関連企業によるメリット	誠意と熱意があるだろう		PJにとってのメリット			
	加重点						× 2	× 2		× 2								
G-1	230	5	6,818	4	独立オーナー系 自己資本比率が 高い 与信力が高い	4	4	オフィス・学校 系に強い	7	6	5	6	4	6	5	4	60	◎
	4,660																	
	A-																	
	(1271)		2.0%				3.5 × 2	3 × 2		3 × 2								/80
G-2	235	5	5,000	2	独立オーナー系 ○○等 優良企業が多い	4	4	土木・道路に 強い	6	4	5	6	4	8	4	4	56	◎
	4,850																	
	A-																	
	(994)		1.0%				3 × 2	2 × 2		3 × 2		4 × 2						/80
G-3	140	3	2,105	4	銀行管理脱却 独立系で建築に強い 関係PC工場等 優良企業が多い	4	4	建築に強く、 工業化工場を 持つ	8	8	5	8	4	8	5	4	65	◎
	3,500																	
	3B																	
	(107)		2.6%				4 × 2	4 × 2		4 × 2		4 × 2						/80
G-4	133	3	2,300	3	○○BC管理体制下 独自色を出している 土木に定評があり、 技術力が高い	3	3	建築にも 力を入れる	6	6	4	8	4	6	4	4	54	○
	2,920																	
	-																	
	(217)		1.4%				3 × 2	3 × 2		4 × 2		3 × 2						/80
G-5	235	4	7,050	4	独立系 ○○と業務提携 民間中心 土木能力高い	3	3	土木が多い 調達に独自	6	4	3	9	5	6	3	3	53	○
	4,640																	
	2B*																	
	(1,061)		2.16%				3 × 2	2 × 2		4.5 × 2		3 × 2						/80
G-6	51	3	1,700	4.5	独立系 土木から建築にシフト 中 体質が古いのが難点 土木シールド中心	3	2	土木が強い	4	2	4	6	3	2	3	2	38.5	△
	1,740																	
	-																	
	(158)		10.3%				2 × 2	1 × 2		3 × 2		1 × 2						/80
G-7	37	3	2,460	2	独立オーナー系 民間中心の仕事で 信用力を保持	2	3	平均	6	4	3	5	2	4	4	3	41	△
	1,732																	
	-																	
	(184)		0.8%				3 × 2	2 × 2		2.5 × 2		2 × 2						/80
G-8	198	4	3,964	1	独立オーナー系 土木中心で関西地盤	2	2	土木系	2	2	2	4	2	2	2	2	27	××
	2,530																	
	-																	
	(844)		-3.4%				1 × 2	1 × 2		2 × 2		1 × 2						/80
G-9	200	3	2,622	4	独立オーナー系 ○○BCの名門企業 ○○など3PLに 力を入れる	3	3	建築に強み	6	6	3	4	2	6	3	2	45	○
	2,925																	
	-																	
	(12)		4.4%				3 × 2	3 × 2		2 × 2		3 × 2						/80
G-10	1,101	4	17,204	3	独立系 鋼管に強み 優良企業が多い	2	3	鉄骨系建物	8	8	5	6	4	8	4	2	57	◎
	477																	
	AA-																	
	(3995)		4.0%				4 × 2	4 × 2		3 × 2		4 × 2						/80
G-11	23	3	400	3	○○グループ 旧○○系	2	2	鉄骨系	4	2	3	4	1	4	3	2	33	×
	435																	
	-																	
			3.0%				2 × 2	1 × 2		2 × 2		2 × 2						/80
G-12	42	2	1,190	2	○○グループ系 ○○系 寄せ集めの為企業間 で亀裂あり	2	1	サブコン?	2	2	3	4	1	4	3	1	27	××
	1,293																	
	-																	
	(145)		0.49%				1 × 2	1 × 2		2 × 2		2 × 2						/80
G-13	169	2	3,400	3	○○BC系	2	1		4	4	3	4	1	4	2	1	31	×
	4,880																	
	-																	
	(69)		1.54%				2 × 2	2 × 2		2 × 2		2 × 2						/80

- ① 0～5点の6段階評価
- ② 加重平均部は2倍の評価とする
- ③ 大型のロジスティクスセンター建築ベンダーとしての評価に重点をおいて判定
- ④ 関係会社についてもロジスティクスセンター建築に有効か否かで評価で判定
- ⑤ 実績も大型DC及び関東地区におけるものを合わせて評価で判定

※ 評価点と表示		
55点以上	…	◎
45点以上	…	○
35点以上	…	△
30点以上	…	×
30点未満	…	××